



Warszawa, 04.12.2018r.

Do uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

Odpowiedzi na pytania

dot. zapytania ofertowego nr ZO-73/18/BD

dot. opracowania założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie.

W odpowiedzi na pytanie zgłoszone do zapytania ofertowego nr ZO-73/18/BD przekazujemy treść odpowiedzi Zamawiającego - Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie.

Pytanie 1

Jako potencjalny Wykonawca na podstawie *Zapytania ofertowego Rozdział XI Dodatkowe informacje* pkt. 1. zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści tegoż *Zapytania* w zakresie:

- 1) przedmiotu zamówienia i sposobu jego realizacji,
- 2) warunków udziału Wykonawcy,
- 3) kar umownych.

ad 1) Przedmiot zamówienia i sposób jego realizacji.

W *Zapytaniu Rozdział II: Informacje wprowadzające* Zamawiający stwierdza, że:

"Wykonawca zobowiązuje się do wykonania na rzecz Zamawiającego opracowania założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej, charakteru działalności Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie."

jak w tytule *Zapytania* i § 1 ust. 1. *Wzoru umowy (Załącznik nr 5 do Zapytania)*.

W § 1. ust. 2. *Wzoru umowy* Zamawiający napisał, że:

"2. Przedmiotowe opracowanie założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego zostanie zrealizowane z uwzględnieniem wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych Dz. U. z 2017 r.

poz.2247."

natomiast w pierwszym akapicie *Rozdziału II Zapytania* mówi nie o założeniach do programu i strategii rozwoju tylko o samym programie i strategii rozwoju systemu informatycznego.

W § 1. ust. 3. *Wzoru umowy* Zamawiający napisał, że:

"3. W ramach umowy Zleceniobiorca zobowiązany jest w szczególności do opracowania kompleksowego i efektywnego projektu rozwoju informatycznego, ze wskazaniem obszarów wymagających zmian bądź udoskonań m.in. w zakresie:

1) opracowania założeń dot. możliwości utworzenia sieci ośrodków onkologicznych, w której Zleceniodawca może pełnić rolę ośrodka koordynującego, informatycznych w Centrum Onkologii - Instytucie im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie, 2) przygotowania projektu wsparcia działalności naukowo-badawczej Zleceniodawcy w oparciu o ONKO.SYS platformę analityczno-raportową na bazie hurtowni danych,

3) opracowania strategii wprowadzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej,

4) opracowania strategii zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych,

5) opracowania strategii zapewnienia adekwatnego do poziomu wydajności."

przy czym w akapicie trzecim *Rozdziału II Zapytania* to wymaganie formuluje inaczej:

"Celem przedmiotowego programu i strategii jest: opracowanie kompleksowego i efektywnego projektu rozwoju informatycznego ze wskazaniem obszarów wymagających zmian bądź udoskonań m.in. w zakresie

1) opracowania założeń dot. możliwości utworzenia sieci ośrodków onkologicznych, Zleceniodawca może pełnić rolę ośrodka koordynującego,

2) przygotowania projektu wsparcia działalności naukowo-badawczej Zleceniodawcy w oparciu o ONKO.SYS -platformę analityczno-raportową na bazie hurtowni danych,

3) opracowania strategii wprowadzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej,

4) opracowania strategii zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych,

5) opracowania strategii zapewnienia adekwatnego do potrzeb poziomu wydajności".

Zatem w ramach umowy na opracowanie **ZAŁOŻEŃ do programu i strategii rozwoju** należy przygotować **projekt rozwoju informatycznego** (kompleksowy i efektywny), który -wydaje się - powinien być oparty na opracowanych założeniach.

W § 5. ust. 2. pkt. c) *Etap 3 Wzór umowy* Zamawiający stwierdza, że:

" ... nastąpi przygotowanie szczegółowych *Założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie*"

przy czym rozszerza zakres opracowania ZAŁOŻEŃ:

" wraz z oceną efektywności operacyjnej i analizą kosztów/korzyści. Ponadto nastąpi określenie propozycji planów rozwoju IT oraz wyznaczenie minimalnych nakładów potrzebnych na osiągnięcie celów rozwojowych. ...",

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie na czym miałyby polegać:

1) ocena efektywności operacyjnej,

2) analiza kosztów/korzyści,

w odniesieniu do **ZAŁOŻEŃ** programu i strategii rozwoju.

W § 1. ust. 3. *Wzoru umowy* Zamawiający wymaga, by:

"3. W ramach umowy Zleceniobiorca zobowiązany jest w szczególności do opracowania kompleksowego i efektywnego projektu rozwoju informatycznego, ze wskazaniem obszarów wymagających zmian bądź udoskonań m.in. w zakresie:

1) opracowania założeń dot. możliwości utworzenia sieci ośrodków onkologicznych, w której

Zleceniodawca może pełnić rolę ośrodka koordynującego,

- 2) przygotowania projektu wsparcia działalności naukowo-badawczej Zleceniodawcy w oparciu o ONKO.SYS platformę analityczno-raportową na bazie hurtowni danych,
- 3) opracowania strategii wprowadzenia Elektronicznej Dokumentacji Medycznej,
- 4) opracowania strategii zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa przetwarzanych danych,
- 5) opracowania strategii zapewnienia adekwatnego do poziomu wydajności."

ad. 1) Czy ten punkt należy rozumieć jako wymóg opracowania założeń dotyczących rozwoju systemu informatycznego Zamawiającego, które po ewentualnym utworzeniu sieci ośrodków onkologicznych i ewentualnym powierzeniu Zamawiającemu roli ośrodka koordynującego mogłyby efektywnie współpracować z pozostałymi na płaszczyźnie IT?

ad. 2) Czy ten punkt należy rozumieć jako wskazanie "obszarów wymagających zmian bądź udoskonaleń" w istniejącym już projekcie "wsparcia działalności naukowo-badawczej Zleceniodawcy w oparciu o ONKO.SYS platformę analityczno-raportową na bazie hurtowni danych" czy opracowanie takiego projektu?

ad. 3-5) Czy ten punkt należy rozumieć jako wskazanie "obszarów wymagających zmian bądź udoskonaleń" w istniejących już strategiach czy opracowanie takich strategii?

Natomiast w odniesieniu do § 1 ust. 3 *Wzoru umowy*:

"4. Opracowanie założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej, charakteru działalności Centrum Onkologii – Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie Zleceniobiorca dokona poprzez zbadanie efektywności i kompleksowości stosowanych obecnie rozwiązań zarówno w zakresie infrastruktury technicznej i aplikacyjnej, oceny *polityk i procedur*, weryfikację *dokumentów związanych z branżą IT* oraz *mechanizmów gwarantujących ochronę aktywów, wiarygodności i dokładności dokumentacji*, a także *przestrzegania standardów zarządzania w bieżącej działalności*".

Wykonawca wnosi doprecyzowanie poprzez wymienienie z nazwy oraz przedstawienie szablonów i bieżących treści tych dokumentów:

- 1) *polityk i procedur* (zarządzania?, ochrony danych?)
- 2) *weryfikację dokumentów związanych z branżą IT* (jakich i szacunkowo ilu dokumentów oraz na czym ta weryfikacja miałyby polegać);
- 3) *mechanizmów gwarantujących ochronę aktywów, wiarygodności i dokładności dokumentacji* (jakiej dokumentacji - EDM?),
- 4) *przestrzegania standardów zarządzania w bieżącej działalności* (działalności w jakim zakresie związanej z IT; jakie standardy zarządzania zostały przyjęte).

W § 3. ust. 2. *Wzoru umowy* zapisano:

2. Zleceniodawca w trakcie trwania czynności analitycznych udostępni dokumentację zakupionego oprogramowania w celu sporządzenia przez Zleceniobiorcę jego inwentaryzacji. Prosimy o potwierdzenie, że przeprowadzenie inwentaryzacji nie jest w zakresie wymaganych do wykonania prac.

W § 5 ust. 2 *Wzoru umowy* pośrednio, a wprost w *Rozdziale III: Opis usługi Zapytania Ofertowego* stwierdzono, że przedmiotem umowy jest opracowanie programu i strategii:

"Zamawiający wymaga, aby zakres programu i strategia rozwoju systemu informatycznego uwzględniały:

Projektowanie (etap I) - w trakcie etapu nastąpi rozpoznanie otoczenia wpływającego na środowisko informatyczne Zamawiającego, w tym nastąpi określenie: systemów, procesów i

procedur należących do zakresu, a także rozpoznanie czynników, które mają wpływ na krytyczną rolę konkretnego systemu dla Zamawiającego. Opracowane zostaną ankiety kontrolne oraz przeprowadzona ocena ryzyka. W oparciu o zebrane informacje zostanie przygotowany dokument "Projekt analizy strategicznej" [...]

Analiza dokumentacji źródłowej (etap II) - w trakcie etapu badana będzie pozyskana dokumentacja, przeprowadzane zostaną wywiady ankietowe, realizowana będzie weryfikacja procesów mających wpływ na IT, badana będzie adekwatność (zakres) oczekiwanej funkcji systemu w stosunku do zakresu, w jakim poprawność działania oraz uzyskiwania danych została dowiedziona przez systemy kontroli w obszarze użytkownika. Przygotowana zostanie dokumentacja z przeprowadzonych wywiadów oraz wstępne podsumowanie wyników badania. [...]

Opracowanie wyników (etap III) - w trakcie etapu realizowane będą prace analityczne oraz nastąpi przygotowanie szczegółowego *Założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie wraz z oceną efektywności operacyjnej oraz analizą kosztów/korzyści dla Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie*. Ponadto nastąpi określenie propozycji planów rozwoju IT oraz wyznaczenie minimalnych nakładów potrzebnych na osiągnięcie celów rozwojowych. Wskazane zostaną środki zaradcze służące rozwiązaniu problemów zidentyfikowanych podczas analizy dokumentów źródłowych. Zaproponowane zostaną potencjalne kierunki oraz zalecenia dotyczące rozwoju środowiska Informatycznego Zamawiającego ze wskazaniem obszarów wymagających zmian bądź udoskonaleń mające na celu dopasowanie IT do strategii i celów całej organizacji Zamawiającego (IT Governance). [...]

Jeżeli Zamawiający oczekuje przygotowania programu i strategii rozwoju systemu informatycznego i jednocześnie wskazuje na sposób (trzy etapy) i formę realizacji (np. ankiety) wnosimy o doprecyzowanie:

- 1) zakresu i przewidywanej liczby ankiet kontrolnych i wywiadów ankietowych,
- 2) sformułowania:

"... weryfikacja procesów mających wpływ na IT, badana będzie adekwatność (zakres) oczekiwanej funkcji systemu w stosunku do zakresu, w jakim poprawność działania oraz uzyskiwania danych została dowiedziona przez systemy kontroli w obszarze użytkownika ...".
poprzez podanie zakresu weryfikacji i wskazania systemów kontroli w obszarze użytkownika;

- 3) sformułowania:

"Zaproponowane zostaną potencjalne kierunki oraz zalecenia dotyczące rozwoju środowiska Informatycznego Zamawiającego ze wskazaniem obszarów wymagających zmian bądź udoskonaleń mające na celu dopasowanie IT do strategii i celów całej organizacji Zamawiającego (IT Governance)."

poprzez wskazanie zależności (równoważności?) między pojęciami "środowisko informatyczne" - "system informatyczny" oraz czy Zamawiający opracował "strategię i cele całej organizacji?"

Prosimy o potwierdzenie, że zakres realizowanych zadań ograniczony jest do Centrum Onkologii w Warszawie z wyłączeniem oddziałów w Krakowie i Gliwicach?

Wobec podniesionych niespójności wnosimy o jednoznaczne stwierdzenie, czy przedmiot umowy stanowi opracowanie **założeń do programu i strategii** czy przygotowanie **programu i strategii** oraz wskazania zadań do wykonania lub struktury i zakresu oczekiwanego dokumentu. Stosownie do powyższego wyboru wnosimy o ponowną analizę proponowanego okresu realizacji umowy, w tym - w celu uniknięcia oczywistych ryzyk związanych z końcem każdego roku - o rozważenie rozpoczęcia realizacji umowy od stycznia 2019 roku.

ad. 2) Warunki udziału Wykonawcy.

W § 2 (Obowiązki Zleceniobiorcy) ust. 2 *Wzoru umowy* czytamy:

2. Zleceniobiorca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu umowy osobiście.

Czy Zamawiający dopuszcza rozumienie w/w ust. 2 w odniesieniu do osoby prawnej jako wykonanie przez zespół wskazany w ofercie, który w trakcie realizacji może być zmieniony za jego zgodą na podstawie § 2 ust. 8?

Czy Zamawiający dopuszcza dla Wykonawcy - osoby prawnej, by każde z jednostkowych wymagań (vide *Zapytanie Ofertowe - Rozdział V: Wymagania dotyczące Wykonawcy*) mogło spełnione być przez różne osoby ze zespołu wskazanego do realizacji umowy:

"Wykonawca składający ofertę musi spełniać warunki opisane poniżej:

1. posiadać certyfikat lub inne dokumenty potwierdzające posiadanie przez Wykonawcę minimum dwóch z pięciu poniżej wymienionych certyfikatów: ISO 27001, CISSP, CISM, CISA, ITIL Foundation.

2. posiadać:

2.1. co najmniej 5-letni staż pracy związany z:

- zarządzaniem zespołem/zespołami IT,
- opracowywaniem strategii i polityk,
- znajomością zagadnień dopasowania IT do wymagań biznesu,
- analizą procesów i tworzenia procedur,
- wykorzystywaniem dobrych praktyk podczas wdrażania w praktyce modeli biznesowych,
- znajomością problematyki zarządzania środowiskiem IT,

oraz

- realizacją projektów teleinformatycznych wymagających przeprowadzenia analizy kosztów i korzyści,

2.2. certyfikat w zakresie zarządzania projektami,

2.3. certyfikat w zakresie zarządzania usługami IT

W *Zapytaniu Ofertowym - Rozdział V: Wymagania dotyczące Wykonawcy* i powiązanych z nim załącznikami nr 4 Zamawiający formułuje wymagania następujące wymagania:

"3. przedstawić wykaz należycie wykonanych usług w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert;

Warunek powyższy zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie:

1.1. co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na doradztwie związanym z opracowaniem programu i strategii rozwoju systemów IT oraz audytem strategicznym, polegającym na doradztwie merytorycznym, technicznym lub organizacyjnym z wykorzystaniem narzędzi i technologii informatycznej,

1.2 co najmniej 3 (trzy) usługi polegające na audycie środowiska Informatycznego z podziałem na jednostki komputerowe, serwerowe, powierzchnie magazynowe (np. dyski sieciowe, macierze), systemy archiwizacji i backupu, systemy druku, łącza internetowe, urządzenia sieciowe itd."

Zapis pkt. 1.1 (spójnik oraz) sugeruje, że Wykonawca musi w ramach jednej usługi zrealizować doradztwo oraz audyt. Podmiot, który zrealizował doradztwo i audyt w ramach różnych usług ma takie same doświadczenie, zatem sformułowanie niecelowo formalnie ogranicza zdolnych do ewentualnego wykonania usługi. Stąd prosimy o zastąpienie spójnika "oraz" przez "lub".

ad. 3) Kary umowne.

Proponujemy wprowadzenie następujących zmian w treści § 7 (Kary umowne) ust. 1 *Wzoru umowy*:

1. Zleceniodawca ma prawo naliczyć Zleceniobiorcy kary umowne w następujących przypadkach i w wysokości:

a) W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zleceniodawcę z **przyczyn** leżących po stronie

Zleceniobiorcy, w tym z powodu niewykonania Umowy w terminie – w wysokości stanowiącej 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy;
zamienić **przyczyn na wyłącznych przyczyn;**

b) W razie nienależytego wykonania Umowy polegającego na:

- niewykonaniu w terminie etapu – w wysokości stanowiącej 1% wynagrodzenia brutto ustalonego dla danego etapu, określonego w § 6 ust. 2 Umowy, za każdy dzień opóźnienia;

- niewykonaniu zakresu merytorycznego przedmiotu umowy określonego w § 1 ust. 2 – w wysokości stanowiącej 5% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, za **każdą pozycję niewykonanego zakresu merytorycznego** przedmiotu umowy;

podać **wprost** pozycje (lista) zakresu merytorycznego;

- innym nienależytym wykonaniu Umowy, jeżeli mimo wezwania Zleceniobiorcy przez Zleceniodawcę, w dodatkowym, wyznaczonym terminie nadal Zleceniobiorca nienależyście wykonuje umowę – wysokość kary umownej wynosi 20% wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek naruszenia.

podać **wprost** co rozumie się poprzez inne nienależyte wykonanie (lista).

Z powyższego wynika, że kary umowne mogą przekroczyć wartość przedmiotu umowy. Wnosimy o ograniczenie łącznej maksymalnej kary umownej do 50% wartość przedmiotu umowy.

W kontekście specyficznego układu dni wolnych w grudniu br. prosimy o zapisanie:

1) Okresu realizacji przedmiotu zamówienia w dniach roboczych.

2) Okresów realizacji etapów lub odbiorów w dniach roboczych

3) Gwarancji dostępności pracowników Zamawiającego do realizacji poszczególnych prac i automatycznego przesunięcia terminu wykonania, gdy ta dostępność nie będzie spełniona.

ad. 2) Warunki udziału Wykonawcy.

W § 2 (Obowiązki Zleceniobiorcy) ust. 2 *Wzoru umowy* czytamy:

2. Zleceniobiorca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu umowy osobiście.

Czy Zamawiający dopuszcza rozumienie w/w ust. 2 w odniesieniu do osoby prawnej jako wykonanie przez zespół wskazany w ofercie, który w trakcie realizacji może być zmieniony za jego zgodą na podstawie § 2 ust. 8?

Czy Zamawiający dopuszcza dla Wykonawcy - osoby prawnej, by każde z jednostkowych wymagań (vide *Zapytanie Ofertowe - Rozdział V: Wymagania dotyczące Wykonawcy*) mogło spełnione być przez różne osoby ze zespołu wskazanego do realizacji umowy:

"Wykonawca składający ofertę musi spełniać warunki opisane poniżej:

1. posiadać certyfikat lub inne dokumenty potwierdzające posiadanie przez Wykonawcę minimum dwóch z pięciu poniżej wymienionych certyfikatów: ISO 27001, CISSP, CISM, CISA, ITIL Foundation.

2. posiadać:

2.1. co najmniej 5-letni staż pracy związany z:

- zarządzaniem zespołem/zespołami IT,

- opracowywaniem strategii i polityk,

- znajomością zagadnień dopasowania IT do wymagań biznesu,

- analizą procesów i tworzenia procedur,

- wykorzystywaniem dobrych praktyk podczas wdrażania w praktyce modeli biznesowych,

- znajomością problematyki zarządzania środowiskiem IT,

oraz

- realizacją projektów teleinformatycznych wymagających przeprowadzenia analizy kosztów i korzyści,

2.2. certyfikat w zakresie zarządzania projektami,

2.3. certyfikat w zakresie zarządzania usługami IT

W Zapytaniu Ofertowym - Rozdział V: Wymagania dotyczące Wykonawcy i powiązanych z nim załącznikiem nr 4 Zamawiający formułuje wymagania następujące wymagania:

"3. przedstawić wykaz należycie wykonanych usług w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert;

Warunek powyższy zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie:

1.1. co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na doradztwie związanym z opracowaniem programu i strategii rozwoju systemów IT oraz audytem strategicznym, polegającym na doradztwie merytorycznym, technicznym lub organizacyjnym z wykorzystaniem narzędzi i technologii informatycznej,

1.2 co najmniej 3 (trzy) usługi polegające na audycie środowiska Informatycznego z podziałem na jednostki komputerowe, serwerowe, powierzchni magazynowe (np. dyski sieciowe, macierze), systemy archiwizacji i backupu, systemy druku, łącza internetowe, urządzenia sieciowe itd."

Zapis pkt. 1.1 (spójnik oraz) sugeruje, że Wykonawca musi w ramach jednej usługi zrealizować doradztwo oraz audyt. Podmiot, który zrealizował doradztwo i audyt w ramach różnych usług ma takie same doświadczenie, zatem sformułowanie niecelowo formalnie ogranicza zdolnych do ewentualnego wykonania usługi. Stąd prosimy o zastąpienie spójnika "oraz" przez "lub".

ad. 3) Kary umowne.

Proponujemy wprowadzenie następujących zmian w treści § 7 (Kary umowne) ust. 1 *Wzoru umowy*:

1. Zleceniodawca ma prawo naliczyć Zleceniobiorcy kary umowne w następujących przypadkach i w wysokości:

a) W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zleceniodawcę z **przyczyn** leżących po stronie Zleceniobiorcy, w tym z powodu niewykonania Umowy w terminie – w wysokości stanowiącej 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy;

zamienić **przyczyn** na **wyłącznych przyczyn**;

b) W razie nienależytego wykonania Umowy polegającego na:

- niewykonaniu w terminie etapu – w wysokości stanowiącej 1% wynagrodzenia brutto ustalonego dla danego etapu, określonego w § 6 ust. 2 Umowy, za każdy dzień opóźnienia;

- niewykonaniu zakresu merytorycznego przedmiotu umowy określonego w § 1 ust. 2 – w wysokości stanowiącej 5% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, za **każdą pozycję niewykonanego zakresu merytorycznego** przedmiotu umowy;

podać **wprost** pozycje (lista) zakresu merytorycznego;

- innym nienależytym wykonaniu Umowy, jeżeli mimo wezwania Zleceniobiorcy przez Zleceniodawcę, w dodatkowym, wyznaczonym terminie nadal Zleceniobiorca nienależyście wykonuje umowę – wysokość kary umownej wynosi 20% wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy, za każdy przypadek naruszenia.

podać **wprost** co rozumie się poprzez inne nienależyte wykonanie (lista).

Z powyższego wynika, że kary umowne mogą przekroczyć wartość przedmiotu umowy. Wnosimy o ograniczenie łącznej maksymalnej kary umownej do 50% wartości przedmiotu umowy.

W kontekście specyficznego układu dni wolnych w grudniu br. prosimy o zapisanie:

- 1) Okresu realizacji przedmiotu zamówienia w dniach roboczych.
- 2) Okresów realizacji etapów lub odbiorów w dniach roboczych
- 3) Gwarancji dostępności pracowników Zamawiającego do realizacji poszczególnych prac i automatycznego przesunięcia terminu wykonania, gdy ta dostępność nie będzie spełniona.

Odpowiedź:

I. Przedmiot zamówienia i sposób jego realizacji.

- a) Przedmiotem zamówienia jest opracowanie przez Wykonawcę założeń do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii-Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie.
- b) Zarówno §1 ust 3 Wzoru umowy, jak i akapit trzeci Rozdziału II Zapytania ofertowego uszczegółwiają elementy składowe, które należy zawrzeć w założeniach do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii-Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie.
- c) W odniesieniu do zapisów zawartych w §5 ust 2 pkt c Wzoru umowy został w nich opisany ETAP III – Opracowanie wyników, którego rezultatem będzie przygotowanie i przekazanie dokumentu o nazwie Założenia do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii-Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie uwzględniającego szczegółowe elementy, o których mowa zarówno §1 Ust. 3 Wzoru umowy, jak i akapit trzeci Rozdziału II Zapytania ofertowego
- d) Ocenę efektywności operacyjnej wyczerpują zapisy zawarte w §1 ust 4 Wzoru umowy
- e) Analiza/kosztów korzyści to elementy uwzględniające kierunki realizacji przedstawionych założeń z uwzględnieniem zagrożeń w tym ryzyk finansowych związanych z Inwestycją w systemy IT, sposobem finansowania (źródła finansowania), stałymi wydatkami na istniejące systemy–infrastrukturę np. analiza SWOT.
- f) W odniesieniu do pytania Wykonawcy w zakresie ZAŁOŻEŃ programu i strategii rozwoju zawartych w §1 ust 3 pkt 1 Wzoru umowy Zamawiający informuje, iż przedmiotowy punkt należy rozumieć jako wymóg opracowania założeń dotyczących rozwoju systemu informatycznego Zamawiającego, które po ewentualnym utworzeniu sieci ośrodków onkologicznych i ewentualnym powierzeniu Zamawiającemu roli ośrodka koordynującego mógłby efektywnie współpracować z pozostałymi na płaszczyźnie IT.
- g) W odniesieniu do pytania Wykonawcy w zakresie ZAŁOŻEŃ programu i strategii rozwoju zawartych w §1 ust 3 pkt 2 Wzoru umowy Zamawiający informuje, iż przedmiotowy punkt należy rozumieć jako wskazanie obszarów wymagających zmian bądź udoskonalenia w istniejącym już projekcie wsparcia działalności naukowo-badawczej Zleceniodawcy w oparciu o ONKO.SYS platformę analityczno-raportową na bazie hurtowni danych.
- h) W odniesieniu do pytania Wykonawcy w zakresie ZAŁOŻEŃ programu i strategii rozwoju zawartych w §1 ust 3 pkt 3-5 Wzoru umowy Zamawiający informuje, iż przedmiotowe punkt należy rozumieć, jako wskazanie obszarów wymagających zmian lub udoskonalenia w dotychczas istniejących opracowaniach o charakterze strategicznym dla kierunków rozwoju Centrum Onkologii-Instytutu im. M. Skłodowskiej-Curie.
- i) W odniesieniu do pytania Wykonawcy w zakresie doprecyzowania poprzez wymienienie z nazwy oraz przedstawienie szablonów bieżących treści tych dokumentów w związku z zapisem zawartym w §1 ust 4 Wzoru umowy Zamawiający informuje, iż ocenie powinny zostać poddane następujące dokumenty w zakresie: polityk i procedur dla systemów informatycznych mechanizmów gwarantujących ochronę aktywów, wiarygodność i dokładność dokumentacji oraz standardów

- zarządzania w bieżącej działalności, a ich udostępnienie może nastąpić po wybraniu Wykonawcy i podpisaniu stosownej umowy o zachowaniu poufności, z uwagi na zawartość przedmiotowych dokumentów.
- j) W odniesieniu do pytania Wykonawcy str. 4/6 - w §5 ust 2 pkt c Wzoru umowy został w nich opisany ETAP III – Opracowanie wyników, którego rezultatem będzie przygotowanie i przekazanie dokumentu o nazwie **Założenia do programu i strategii rozwoju systemu informatycznego przy uwzględnieniu struktury organizacyjnej oraz charakteru działalności Centrum Onkologii-Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie** uwzględniającego szczegółowe elementy, o których mowa zarówno §1 Ust. 3 Wzoru umowy, jak i akapit trzeci Rozdziału II Zapytania ofertowego. Ponadto Zamawiający oczekuje, iż w ww. Założeniach... zostanie uwzględniona treść dotycząca propozycji planów rozwoju IT oraz wyznaczenie minimalnych nakładów potrzebnych na osiągnięcie celów rozwojowych. Wskazane zostaną środki zaradcze służące rozwiązaniu problemów zidentyfikowanych podczas analizy dokumentów źródłowych. Zaproponowane zostaną potencjalne kierunki oraz zalecenia dotyczące rozwoju środowiska informatycznego Zleceniodawcy ze wskazaniem obszarów wymagających zmian bądź udoskonaleń mające na celu dopasowanie IT do strategii i celów całej organizacji Zleceniodawcy (IT Governance).
 - k) Zakres ankiet kontrolnych powinien obejmować, co najmniej zagadnienia określone m.in. w Podręczniku do kontroli systemów informatycznych dla najwyższych organów kontroli opracowany przez INTOSAI Working Group on IT Audit (WGITA), przy czym metodologie doboru próby pozostawiono Wykonawcy.
 - l) Zakres realizowanych zadań ograniczony jest do Centrum Onkologii-Instytutu w Warszawie,
z wyłączeniem Oddziałów w Krakowie i Gliwicach, przy zastrzeżeniu §1 ust 3 pkt 1 Wzoru umowy, w którym Zamawiający informuje, iż przedmiotowy punkt należy rozumieć jako wymóg opracowania założeń dotyczących rozwoju systemu informatycznego Zamawiającego, które po ewentualnym utworzeniu sieci ośrodków onkologicznych i ewentualnym powierzeniu Zamawiającemu roli ośrodka koordynującego mógłby efektywnie współpracować z pozostałymi na płaszczyźnie IT.

II. Warunki udziału wykonawcy

- a) W odniesieniu do pytania Wykonawcy do §2 ust 2 Wzoru umowy Zamawiający informuje, iż dopuszcza rozumienie ww. ust 2 w odniesieniu do osoby prawnej, jako wykonanie przez zespół wskazany w ofercie, który w trakcie realizacji może być zmieniony za jego zgodą na podstawie §2 ust 8.
- b) W odniesieniu do pytania Wykonawcy do Zapytania ofertowego – Rozdział V pt. „Wymagania dotyczące Wykonawcy” Zleceniodawca informuje, iż dopuszcza dla Wykonawcy-osoby prawnej, by każde z jednostkowych wymagań certyfikacyjnych mogło być spełnione przez różne osoby z zespołu wskazanego do realizacji umowy.
- c) W odniesieniu do pytania Wykonawcy do Zapytania ofertowego – Rozdział V pt. „Wymagania dotyczące Wykonawcy” w powiązaniu z Załącznikiem Nr 4 (ZO) Zleceniodawca informuje, iż uwzględnia zmianę spójnika „oraz” na „lub” i podaje zapis w poniższym brzmieniu:

„Warunek powyższy zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie:

- 1.1. co najmniej 1 (jedną) usługę polegającą na doradztwie związanym z opracowaniem programu i strategii rozwoju systemów IT **lub** audytem strategicznym, polegającym na doradztwie merytorycznym, technicznym lub organizacyjnym z wykorzystaniem narzędzi i technologii informatycznej,
- 1.2. co najmniej 3 (trzy) usługi polegające na audycie środowiska informatycznego z podziałem na jednostki komputerowe, serwerowe, powierzchnie magazynowe (np. dyski sieciowe, macierze), systemy archiwizacji i backupu, systemy druku, łącza internetowe, urządzenia sieciowe itd.”.

III. Kary umowne

- a) Zamawiający odrzuca możliwość wprowadzenia zmian do treści §7 ust 1 Wzoru umowy.
- b) Zamawiający odrzuca możliwość wprowadzenia zmian do okresów rozliczenia prac określonych w tygodniach.
- c) W odniesieniu do gwarancji dostępności pracowników Zamawiający uwzględnił postulat Wykonawcy w §5 ust 3 Wzoru umowy poprzez zapis:

„Zmiana terminu wykonania poszczególnych etapów Umowy, określonych w ust. 2 lit. a, b, c in fine, nie powodująca zmiany terminu wykonania umowy określonego w ust. 1 o okres nie przekraczający 3 tygodni, nie wymaga zmiany umowy”.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMOWIEN PUBLICZNYCH
I ZAOPATRZENIA
Centrum Onkologii-Instytutu
im. Marii Skłodowskiej-Curie
w Warszawie
mgr *Morika Szwarcewska*