

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, nr PN-217/18/TM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Nr 1

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., 1986 t.j.), Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1, dot. Pakietu nr 15:

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDR, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 i Lactobacillus helveticus w identycznym łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps; bakterie występują w identycznym stosunku ilościowym jak w produkcie opisanym w SIWZ? Produkt jest przeznaczony do stosowania u niemowląt, dzieci i osób dorosłych.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie powyżej opisanego produktu.

Pytanie nr 2, dot. Pakietu nr 15:

„Czy ze względu na fakt, że przedmiotowe postępowanie dotyczy dostaw do Szpitala, nie do apteki ogólnodostępnej, Zamawiający odstąpi od wymogu, aby oferowane preparaty były wyrobem refundowanym?”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie powyżej opisanego produktu.

Pytanie nr 3, dot. Pakietu nr 15:

„Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDR, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/kaps? Produkt jest przeznaczony do stosowania u noworodków, niemowląt, dzieci i osób dorosłych; konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę.”

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie powyżej opisanego produktu (przeliczenie opakowań - po zaokrągleniu do pełnego opakowania w górę).

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający w par. 2.2. wpisze, że termin przydatności towaru wynosić będzie 12 miesięcy? Nie jest to kryterium wyboru ofert, zatem parametr ten winien być podany już na etapie SIWZ. Ustawa PZP nie zna pojęcia „uzgadniania” kluczowych parametrów umowy po wyborze oferty, na etapie podpisywania umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający w par 6.2 wpisze, że dostawa następuje w terminie 3 dni roboczych od złożenia zamówienia? Nie jest to kryterium wyboru ofert, zatem parametr ten winien być podany już na etapie SIWZ. Ustawa PZP nie zna pojęcia „uzgadniania” kluczowych parametrów umowy po wyborze oferty, na etapie podpisywania umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający w par. 6.4 usunie możliwość składania zamówień w formie telefonicznej? Zgodnie z art. 36z ust. 4 Prawa farmaceutycznego (w brzmieniu obowiązującym od 12 lipca 2015 r.) zamówienia na leki muszą być składane w formie pisemnej albo w formie dokumentu elektronicznego doręczanego środkami komunikacji elektronicznej. Nie ma możliwości składania zamówień w formie telefonicznej, zaś termin złożenia zamówienia liczy się od daty jego „potwierdzenia”, czyli złożenia w sposób wymagany przepisami.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 7.3? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 7.1-7.2 i zakładają one, zgodnie z wymogami prawa udział Wykonawcy w rozpatrzeniu reklamacji. Tymczasem par 7.3 wprowadza jednostronny tryb ‘odmowy przyjęcia towaru’, który w istocie tożsamy jest z postępowaniem reklamacyjnym, jednak przebiega jednostronnie, w momencie odbioru towaru, bez udziału Wykonawcy i możliwości rozpatrzenia reklamacji. Jednostronna ‘odmowa przyjęcia’ może przy tym dotyczyć także wad jakościowych. Zgodnie z KC Wykonawca powinien mieć możliwość ustosunkowania się do reklamacji.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający w par. 8.1. zmieni sposób naliczania kar umownych z tytułu opóźnienia w dostawie na „ratunek” na: 0,2% wartości brutto towaru nie dostarczonego w terminie za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia? Obecny zapis grozi Wykonawcy rażącą stratą.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 9, dot. § 8 ust. 1 projektu umowy:

„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary w ramach dostaw „na ratunek” do 0,2 % za każdą godzinę opóźnienia?”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

KIEROWNIK
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
I ZAOPATRENIEM
Centrum Badań nad nowymi lekami
im. Marii Skłodowska-Curie
w Warszawie

mgr Monika Szwarczewska

ST. SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych

Teresa Melibruda

