

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Warszawa, 2017 – 04 - 18

Do uczestników postępowania

Dotyczy: przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia na zakup sprzętu i akcesoriów laboratoryjnych, numer sprawy PN –38/17/MJ

W związku z pytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1

Dotyczy wzoru umowy, §3, ustęp 5.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia/ dostawy do 18 dni roboczych w zakresie pakietu nr 1?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż nasze produkty są produkowane i magazynowane poza granicami kraju, co w konsekwencji skutkuje wydłużeniem czasu transportu i/lub koniecznością przygotowania produkcji i/lub ewentualną procedurą celną bądź innymi zdarzeniami losowymi mogącymi mieć wpływ wydłużenie terminu transportu, niebędących bezpośrednią winą wykonawcy.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy wzoru umowy, §5, ustęp 2.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu załatwienia reklamacji do 12 dni roboczych?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędny jest odbiór przedmiotu reklamacji, przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji (w tym wysłanie do producenta i jego analiza). Biorąc pod uwagę ten aspekt, jak również i fakt, iż nasze produkty produkowane są i magazynowane poza granicami kraju, podany tutaj termin jest niewystarczającym i naraża Wykonawcę na ponoszenie kar umownych.

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy maksymalnej liczby dostaw

Zwracamy się z prośbą o określenie maksymalnej ilości dostaw jednostkowych w zakresie pakietu nr 1.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż brak takiej informacji uniemożliwia Wykonawcom prawidłową wycenę oferty. Każda pojedyncza dostawa to dodatkowy koszt, na który składa się koszt opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika.

Odpowiedź

Zamawiający nie może udzielić jednoznacznej odpowiedzi dotyczącej maksymalnej ilości dostaw jednostkowych. Zamówienie będzie realizowane sukcesywnie w ilościach wynikających z bieżących potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 4**Dotyczy minimalnego poziomu realizacji umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zapisu o minimalnym poziomie realizacji umowy?

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby określenia minimalnego poziomu realizacji umowy – vide §3 ust.3 załącznika nr 6 do SWIZ (Istotne dla Stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy).

Pytanie nr 5**Dotyczy minimalnej wartości zamówienia jednostkowego**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zapisu o minimalnej wartości zamówienia jednostkowego?

Prośbę motywujemy tym iż przy zamówieniach o niewielkiej wartości koszty transportu na które składają się m.in. koszt opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika są wyższe niż wartości marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o niskiej wartości.

Odpowiedź

Zamawiający nie może wyrazić zgody na dodanie do umowy zapisu o minimalnej wartości zamówienia jednostkowego. Zamówienie będzie realizowane sukcesywnie w ilościach wynikających z bieżących potrzeb Zamawiającego.

Pytanie nr 6**Dotyczy wzoru umowy , § 6, ustęp 3.**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszeniu kary za odstąpienie od umowy do 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 7**Dotyczy wzoru umowy , § 6, ustęp 1 i 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w § 7, ustęp 1 i 2 sformułowania „opóźnienie” na „zwłokę”?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 8**Dotyczy projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu do umowy, że „przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wyznaczy Wykonawcy dodatkowy 7-dniowy termin na usunięcie uchybień”?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 9**Dotyczy kar umownych**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu iż kary za jedno przewinienie nie mogą się sumować?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 10**Dotyczy przedmiotu zamówienia w pakiecie nr 1**

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu o sposobie pakowania 10x100szt.?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga.

Pytanie nr 11**Dotyczy załącznika nr 7 do SIWZ**

Jakich dokumentów dopuszczających produkt do obrotu i używania zgodnie zobowiązującym prawem w zakresie pakietu nr 2 w przypadku zaoferowania produktu nie będącego wyrobem medycznym wymaga Zamawiający?

Odpowiedź

W pakiecie 2 zamówienie obejmuje wyroby medyczne do diagnostyki "in vitro". Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia, że oferowane wyroby spełniają wymagania dyrektywy 98/79/EC – dyrektywa dla wyrobów medycznych do diagnostyki in-vitro (IVD). Zamawiający zastrzega możliwość żądania złożenia przed podpisaniem umowy stosownych Deklaracji zgodności.

Pytanie nr 12**Dotyczy zapisów SIWZ – Załącznik nr 4**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o modyfikację formularza asortymentowo - cenowego poprzez dodanie, oprócz wymaganego „numeru katalogowego” wymogu wskazania również „nazwy producenta” oferowanego asortymentu. Wskazanie numeru katalogowego wraz z producentem jednoznacznie określa, jaki produkt jest oferowany przez Wykonawcę, a tym samym pozwala Zamawiającemu na egzekwowanie właściwego wykonywania umowy przez Wykonawców – daje Zamawiającemu również gwarancję, że podczas wykonywania umowy produkt nie zostanie zastąpiony zamiennikiem o gorszej, jakości, jak i pozwoli już na etapie badania oferty stwierdzić, że został zaoferowany wymagany asortyment.

Odpowiedź

Zamawiający zmodyfikuje załącznik nr 4.

Pytanie nr 13**Dotyczy zapisów SIWZ – Pakiet nr 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę w Pakiecie nr 2 na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę tylko w zakresie ceny jednostkowej.

Pytanie nr 14

Dotyczy zapisów SIWZ – Załącznik nr 4 – Pakiet nr 2

W związku z tym, że szkielek nie są sprzedawane na sztuki, zwracamy się o wprowadzenie do formularza dodatkowej kolumny dotyczącej ilości oferowanych opakowań szkielek oraz kolumny z ceną za jedno opakowanie, gdzie Wykonawca zaoferuje ilość opakowań i cenę z zachowaniem odpowiedniego przelicznika tak, aby zgadzała się ogólna ilość sztuk wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający w zmodyfikowanym załączniku nr 4 (formularz cenowy) zamieścił dla pakietów nr 1,2 i 3 zapis „**Uwaga : ilość oferowanego towaru należy zaokrąglić do pełnego rozpoczętego opakowania jednostkowego "w górę"**”.

Pytanie nr 15

Dotyczy pakietów nr 1-3

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia żąda złożenia wraz z ofertą między innymi próbek. Zwracamy uwagę, że kryterium oceny jest 100% cena, a nie jakość, w związku z powyższym, jeśli Zamawiający wymaga załączenia do oferty próbek, zwracamy się o wskazanie:

- do czego owe próbki będą potrzebne – sposób ich wykorzystania w przedmiotowym postępowaniu,
- dokładne opisanie kryterium badania próbek
- dokładne opisanie oceny dostarczonych materiałów, aby zachować zasady prowadzenia postępowania
- w jaki sposób nastąpi zapłata za dostarczone próbki

Żądanie dostarczenia próbek bez podania uzasadnienia takiego działania oraz bez podania informacji na temat sposobu oceny jakości stanowi naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców oraz narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Należy zauważyć, że za Wykonawcą stoją takie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych jak art. 91 ust.1, art. 7, art. 36 ust 1 pkt 18.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający, zgodnie z zapisem w art. 91 ust 1 musi wybrać ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Kryteria mogą dotyczyć jakości – zgodnie z zapisem art. 91 ust 2, ale muszą one być one dokładnie określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wymóg taki wprowadza art. 36 ust 1 pkt 18, który wskazuje, że w dokumencie tym zamawiający musi zawrzeć opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie uczynił tego. Należy zaznaczyć, że żądanie próbek w tego rodzaju postępowaniach jest zbędne z punktu widzenia celu prowadzonego postępowania.

Odpowiedź

Zgodnie z przepisem zawartym w art. 25 ust. 1 pkt. 2 ustawy pzp, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą dokumentów potwierdzających zgodność oferowanych wyrobów z wymaganiami określonymi w SIWZ. W tym przypadku próbka oferowanego wyrobu jest traktowana jak dokument i służy do oceny porównawczej (spełnia

/nie spełnia) - vide Rozporządzenie Ministra Rozwoju z 27 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie nr 16

Dotyczy pakietu nr 2

Czy w pozycjach 3,4,6,7 Zamawiający miał na myśli szkiełka nakrywkowe o standardowej grubości 0,13 -0,16 mm zgodnej z normą ISO 8255-1?

Odpowiedź

Tak

Pytanie nr 17

Dotyczy pakietu nr 2

Czy ze względu na sposób konfekcjonowania szkiełek w poz. 14 po 72szt. Zamawiający dopuści ilość szkiełek z zaokrągleniem w górę tj. 3024 szt. (42op. x 72 szt.)?

Odpowiedź

Zamawiający w zmodyfikowanym załączniku nr 4 (formularz cenowy) zamieścił dla pakietów nr 1,2 i 3 zapis „**Uwaga: ilość oferowanego towaru należy zaokrąglić do pełnego rozpoczętego opakowania jednostkowego "w górę"**”.

Pytanie nr 18

Dotyczy pakietu nr 2

Czy ze względu na sposób konfekcjonowania szkiełek w poz. 15 po 72szt. Zamawiający dopuści ilość szkiełek z zaokrągleniem w górę tj. 720 szt. (10op. x 72 szt.)?

Odpowiedź

Zamawiający w zmodyfikowanym załączniku nr 4 (formularz cenowy) zamieścił dla pakietów nr 1,2 i 3 zapis „**Uwaga: ilość oferowanego towaru należy zaokrąglić do pełnego rozpoczętego opakowania jednostkowego "w górę"**”.

Pytanie nr 19

Dotyczy projektu umowy §6 Kary umowne

Zamawiający w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ, w paragrafie 6 pkt 3.wskazuje, że: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu tytułem kary umownej 20% wartości brutto niewykonanej części umowy”. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne w umowach o zamówienie publiczne powinny zmierzać do zabezpieczenia prawidłowego wykonania umowy. Natomiast wykorzystywanie przez Zamawiającego, będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia publicznego, jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, które byłyby należne niezależnie od sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów. Czy wobec powyższego, Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania itp., tak by wprowadzić zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą i pozbawienia kar umownych charakteru rażąco wygórowanych dokonując złagodzenia ich rangi do 10%?

Odpowiedź

Nie, pozostaje jak w SIWZ.

Pytanie nr 20

Dotyczy projektu umowy

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź

Zamawiający nie widzi potrzeby określenia minimalnego poziomu realizacji umowy – vide §3 ust.3 załącznika nr 6 do SIWZ (Istotne dla Stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy).

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4 do SIWZ (formularz cenowy), który otrzymuje nazwę załącznik nr 4 Formularz cenowy (modyfikacja).

**p.o. Kierownika Działu
Zamówień Publicznych
i Zaopatrzenia
Mariola Balikowska**