



CENTRUM ONKOLOGII - INSTYTUT IM. MARII SKŁODOWSKIEJ - CURIE

wpisany do KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy KRS pod nr 0000144803
NIP 525-000-80-57; Regon 00028336

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

Sekcja Zamówień Publicznych

02-034 Warszawa, ul. Wawelska 15 B

Tel./fax. 22 57 09 441

Warszawa, 2015 - 05 - 11

DO UCZESTNIKÓW POSTĘPOWANIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych, nr **PN-50/15/TM**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert oraz o unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 9 i nr 17

Niniejszym informujemy, że w postępowaniu, zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Siedziba
1	SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o.	00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17
2	ROCHE POLSKA Sp. z o.o.	02-672 warszawa, ul. Domaniewska 39 B
3	IMED POLAND Sp. z o.o.	02-819 Warszawa, ul. Puławska 314
4	KOMTUR POLSKA Sp. z o.o.	02-801 Warszawa, ul. Puławska 405 A
5	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.	40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9
6	FARMACOL SA	40-541 Katowice, ul. Rzepakowa 2
7	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA	01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16
8	Konsorcjum: PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider) Polska Grupa Farmaceutyczna S.A.	54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3
9	OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	05-830 Wolica, ul. Zielona 4
10	GSK SERVICES Sp. o.o.	60-322 Poznań, ul. Grunwaldzka 189
11	INTRA Sp. z o.o.	03-310 Warszawa, ul. Odrowąża 11
12	Konsorcjum: ASCLEPIOS SA (Lider) i NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o.	50-502 Wrocław, ul. Hubska 44
13	Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. Jawna mgr farm. J.Gierłowska – A.Gierłowski	05-402 Otwock, ul. Szczygła 7

Działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn.zm.) zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszych ofert:

- **Pakiet nr 1 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. , 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9**, (oferta nr 5) wartość brutto **326.052,00 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie niepodlegająca odrzuceniu.
- **Pakiet nr 2 – Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. Jawna mgr farm. J.Gierłowska-A.Gierłowski, 05-402 Otwock, ul. Szczygła 7**, (oferta nr 13) wartość brutto **426.816,00 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
12	77,59	2,00	79,59

- **Pakiet nr 3 – Konsorcjum: ASCLEPIOS S.A. (Lider) i NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa Sp. z o.o., 50-502 Wrocław, ul. Hubaska 44, (oferta nr 12), wartość brutto 76.881,96 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:**

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
5	96,82	2,00	98,82
8	95,18	2,00	97,18
7	55,15	2,00	57,15
9	52,06	2,00	54,06

- **Pakiet nr 4 – Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. Jawna mgr farm. J.Gierłowska-A.Gierłowski, 05-402 Otwock, ul. Szczygła 7, (oferta nr 13), wartość brutto 43.659,00 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.**
- **Pakiet nr 5 – Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. Jawna mgr farm. J.Gierłowska-A.Gierłowski, 05-402 Otwock, ul. Szczygła 7, (oferta nr 13), wartość brutto 412.776,00 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.**
- **Pakiet nr 6 – SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. , 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9, (oferta nr 5), wartość brutto 157.399,20 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.**
- **Pakiet nr 7 – PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120, Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3, (oferta nr 8), wartość brutto 322.056,00 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:**

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
12	92,04	2,00	94,04

- **Pakiet nr 8 – Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16, (oferta nr 7), wartość brutto 24.714,72 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:**

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
11	97,52	2,00	99,52
5	95,78	2,00	97,78

- **Pakiet nr 10 – KOMTUR POLSKA Sp. z o.o., 01-801 Warszawa, ul. Puławska 405 A, (oferta nr 4) wartość brutto 7.228.654,38 PLN. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z**

kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.

- **Pakiet nr 11 – PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120, Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3,** (oferta nr 8) wartość brutto **299.995,92 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
5	97,96	2,00	99,96
13	96,08	2,00	98,08
12	95,42	2,00	97,42

- **Pakiet nr 12 - PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120, Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3,** (oferta nr 8) wartość brutto **462.672,00 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
5	83,15	2,00	85,15
3	79,74	2,00	81,74
9	76,37	2,00	78,37
13	52,81	2,00	54,81

- **Pakiet nr 13 – GSK SERVICES Sp. z o.o., 60-322 Poznań, ul. Grunwaldzka 189,** (oferta nr 10), wartość brutto **1.124.020,80 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.

- **Pakiet nr 14 – SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o., 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17,** (oferta nr 1) wartość brutto **19.504,80 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
13	86,45	2,00	88,45
8	84,22	2,00	86,22
6	84,04	2,00	86,04
5	83,56	2,00	85,56
12	81,43	2,00	83,43
9	27,57	2,00	29,57

- **Pakiet nr 15 – ROCHE POLSKA Sp. z o.o., 02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 39 B,** (oferta nr 2) wartość brutto **23.306.400,00 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.

- **Pakiet nr 16 – Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16,** (oferta nr 7) wartość brutto **4.019,22 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00

punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Poniżej podajemy streszczenie oceny i porównanie pozostałych, złożonych ofert w tym pakiecie:

Numer oferty	Liczba pkt. w kryterium – cena = 98,00	Liczba pkt. w kryterium – termin dostawy = 2,00	Razem:
5	85,01	2,00	87,01
12	80,25	2,00	82,25
8	78,67	2,00	80,67

- **Pakiet nr 18 – SANOFI-AVENTIS Sp. z o.o., 00-203 Warszawa, ul. Bonifraterska 17,** (oferta nr 1) wartość brutto **3.167.942,40 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.
- **Pakiet nr 19 – PGF URTICA Sp. z o.o. (Lider), 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120, Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., 91-342 Łódź, ul. Zbąszyńska 3,** (oferta nr 8), wartość brutto **1.193.920,56 PLN**. Wybrano ofertę spełniającą warunki określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, która uzyskała największą ilość 100,00 punktów - zgodnie z kryteriami oceny ofert: cena 98,00 pkt. i termin dostawy 2,00 pkt. Jest to jedyna oferta złożona w tym pakiecie.
- **Jednocześnie informujemy o unieważnieniu postępowania w zakresie następujących pakietów:**
 - **Pakiet nr 9**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - **Pakietu nr 17**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
- **Ponadto Zamawiający informuje**, że w wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.):
 - Oferta nr 6 **w zakresie Pakietu nr 2**, złożona przez firmę FARMACOL SA. z siedzibą w Katowicach, ul. Rzepakowa 2, została odrzucona na mocy art. 24 ust. 4 w związku z art. 24 ust 2 pkt. 2 i art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

Wykonawca wpłacił wadium po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 22.04.2015 r. o godz. 10:30. Wykonawca został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona

- Oferta nr 13 **w zakresie Pakietu nr 1, nr 9 i nr 17** – złożona przez firmę Hurtownia Farmaceutyczna ISMED Sp. Jawna mgr farm. J.Gierłowska – A.Gierłowski z siedzibą w Otwocku, ul. Szczygła 7, została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

- w zakresie Pakietu nr 1 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu o trwałości po nakłuciu co najmniej 24 h. Niestety, zaoferowany produkt nie spełnia tego warunku (zgodnie z CHPL).

- w zakresie Pakietu nr 9 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu w postaci proszku i rozpuszczalnika do sporządzania roztworu do infuzji, natomiast Wykonawca zaoferował koncentrat.

- w zakresie Pakietu nr 17 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu w postaci proszku i rozpuszczalnika do sporządzania roztworu do wstrzykiwań, natomiast Wykonawca zaoferował koncentrat.

- Oferta nr 7 **w zakresie Pakietu nr 17** – złożona przez firmę Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Jana Kazimierza 16, została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

- w zakresie Pakietu nr 17 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu w postaci proszku i rozpuszczalnika do sporządzania roztworu do wstrzykiwań, natomiast Wykonawca zaoferował koncentrat.

- Oferta nr 11 **w zakresie Pakietu nr 9** – złożona przez firmę INTRA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Odrowąża 11, została odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE

- w zakresie Pakietu nr 9 Zamawiający wymagał zaoferowania produktu w postaci proszku i rozpuszczalnika do sporządzania roztworu do infuzji, natomiast Wykonawca zaoferował koncentrat.

- Umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie pakietów, w których złożono tylko jedną ofertę, zostaną zawarte w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia faksem - zgodnie z art. 94 ust. 2, pkt. 1a); w zakresie pozostałych pakietów, zostaną zawarte zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1).

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

*Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Finansowych
Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie
mgr Elżbieta Makulska-Gertruda*