



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

00-622 Warszawa, ul. Polna 1

WZ.5595.59.1.2015

Warszawa, dnia 30 marca 2015 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Curieterapii Centrum Onkologii – Instytut przy ul. Roentgena 5 w Warszawie”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Romana Nalewajko oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Henryka Tabora, nadesłanej przez Centrum Onkologii – Instytutu im. Marii Skłodowskiej – Curie ul. Wawelska 15 B skr. pocztowa 106 przy piśmie znak DTCH/074-31/15 z dnia 18 lutego 2015 r. (data wpływu do tut. Komendy 20 lutego 2015 r.) -

**wyrażam zgodę**

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, niskiego budynku Curieterapii Centrum Onkologii – Instytut przy ul. Roentgena 5 w Warszawie zakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi ZL II i ZL III, polegających na:

1. wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita;
2. podłączeniu ww. systemu do stacji monitoringu pożarowego KM PSP;
3. podziale części nadziemnej budynku na strefy o powierzchni do ok. 1500 m<sup>2</sup>;
4. wydzieleniu klatki schodowej drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 60;
5. wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 2 lx, z zapewnionym działaniem przez co najmniej 2 godz.;

**pod warunkiem:**

1. Zapewnienia wyposażenia i wykończenia wewnątrz recepcji, punktów pielęgniarskich i punktów informacyjnych z materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 5. „Ekspertyzy...”, tj.:

- 1.) szerokości biegów klatek schodowych wynoszącej minimalnie 1,20 przy wymaganej szerokości 1,4 m;
- 2.) szerokości spoczników w klatkach schodowych wynoszącej min. od 1-1,30 m przy wymaganej szerokości 1,5 m;
- 3.) pozostawienie lokalnych przewężeń korytarza na I piętrze o szerokości od 1-1,3 m przy wymaganej szerokości 1,40 m;

- 4.) pozostawienie drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń dla powyżej 3 osób o szerokości 0,8 przy wymaganej szerokości 0,9m;
- 5.) pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego z sali operacyjnej B2 wynoszącej przy jednym kierunku ewakuacji ok. 34 m przy dopuszczalnej długości 10 m (jeden kierunek występuje na długości ok. 5 m);
- 6.) pozostawienie długości dojścia ewakuacyjnego z pokoju socjalnego 0.18 na I piętrze wynoszącej przy jednym kierunku ewakuacji ok. 32 m przy dopuszczalnej długości 10 m (jeden kierunek występuje na długości ok. 4 m);
- 7.) pozostawienie punktów i stanowisk punktów pielęgniarских bez oddzielona od poziomych dróg komunikacji ogólnej ścianami o klasie odporności ogniowej EI 30;
- 8.) pozostawienie w ścianie oddzielenia przeciwpożarowego o klasie odporności ogniowej REI 120 (stanowiące wydzielenie budynku Curioterapii od pozostałej części obiektu) na I piętrze okno podawczego pomiędzy projektowaną służą pacjentów a punktem przyjęć materiału nie posiadające odporności ogniowej EI 60;

### Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy w zakresie zapewnienia wyposażenia i wykończenia wnętrza recepcji, punktów pielęgniarских i punktów informacyjnych z materiałów i wyrobów co najmniej trudno zapalnych z uwagi na, fakt iż w ocenie tut. Organu brak takiego wymogu nie zapewni optymalnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie biorąc pod uwagę charakter i rodzaj obiektu.

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości nie wymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie sankcjonuje niezgodności dot. drogi pożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

### Pouczenie

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Centrum Onkologii – Instytut  
im. Marii Skłodowskiej - Curie  
ul. Wawelska 15 B  
skrytka poczt. 106
2. Komendant Miejski PSP  
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

M. MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
ip.  
bryg. mgr inż. Krzysztof Frączkowski  
Zastępca Komendanta